

別記(採点結果)

| 審査項目 | 配点 | 委員 | 指定管理者の候補者 | 候補者以外の団体(成績順) | | |
|---|-----|------|--------------------------------------|---------------|--|--|
| | | | (一財)十勝エコロジーパーク財団 提案額 207,040千円 | | | |
| 1 正当な理由がない限り住民が施設を利用することを拒まないものであること及び住民が施設を利用することについて不当な差別的取り扱いをしないものであること。 | 20 | (小計) | 18.75 | | | |
| ①公園施設の利用にあたり、利用者の平等を確保することができること。 | 5 | 委員1 | 5.00 | | | |
| | | 委員2 | 5.00 | | | |
| | | 委員3 | 3.75 | | | |
| | | 委員4 | 5.00 | | | |
| 2 業務計画書の内容が、施設の効用を最大限に発揮させるものであること。 | 100 | (小計) | 91.25 | | | |
| ①利用促進の方策が明確かつ実効性があること。 ②公園利用者の利便が図られ質の高いサービスの提供が期待できること。 ③管理運営の基本方針や運営面の方策が公の施設の目的、関係法令と整合性が図られたものであること。 ④安全対策や危機管理に対する体制や具体的方策が明確かつ実効性のあるものであること。 ⑤地域住民等との協働やボランティア育成による | 25 | 委員1 | 22.50 | | | |
| | | 委員2 | 22.50 | | | |
| | | 委員3 | 21.25 | | | |
| | | 委員4 | 25.00 | | | |
| 3 業務計画書に沿った管理を安定して行う人員、資産その他の能力を有していること。 | 40 | (小計) | 38.75 | | | |
| ①業務遂行に必要な人員の配置及び技術・能力の育成等に関する計画等が適切であり、業務を安定して行う実施体制が確立されていること。 ②業務処理を安定して行うために必要な知識、経験、ノウハウ等を有しており、業務運営に活かすことが期待できること。 | 10 | 委員1 | 8.75 | | | |
| | | 委員2 | 10.00 | | | |
| | | 委員3 | 10.00 | | | |
| | | 委員4 | 10.00 | | | |
| 4 収支計画書の内容が、施設の管理経費の縮減が図られるものであること。 | 120 | (小計) | 115.00 | | | |
| ①道が支払う管理費用の総額が安価であること。(客観評価項目) ②維持管理コスト縮減の方策が適切であること。 | 30 | 委員1 | 27.50 | | | |
| | | 委員2 | 27.50 | | | |
| | | 委員3 | 30.00 | | | |
| | | 委員4 | 30.00 | | | |
| 5 施設の性質又は目的に応じた加点要素 | 120 | (小計) | 108.75 | | | |
| ①地域の実情を踏まえた効果的な管理運営が期待できること。 ②施設の特徴・利用者ニーズを踏まえた企画・誘致・運営により道民の健康増進、文化の振興及び余暇需要の充足などに資すると期待できること。 【企画事業の例】スポーツ教室、自然観察、花づくり、その他利用促進に資するイベント。 | 30 | 委員1 | 26.25 | | | |
| | | 委員2 | 22.50 | | | |
| | | 委員3 | 30.00 | | | |
| | | 委員4 | 30.00 | | | |
| 各委員合計得点 | 100 | 委員1 | 90.00 | | | |
| | | 委員2 | 87.50 | | | |
| | | 委員3 | 95.00 | | | |
| | | 委員4 | 100.00 | | | |
| 最高得点をつけた委員数 | | | 4 | | | |
| 全委員合計得点 (400) | | | 372.50 | | | |