(参考資料)

本道の雇用情勢について

~本道の雇用情勢に関する点検評価~

(R4年分)

令和5年(2023年)8月

北 海 道

目 次

本道の雇用情勢に関する点検評価

1 就	は業者等の状況	•	٠.	1
(1)	労働力人口と就業者の状況			
(2)	男性の就業状況			
(3)	女性の就業状況			
(4)	産業別の就業者数の推移			
2 求	大・求職の状況			5
(1)	月間有効求人倍率等の状況			
(2)	求人の状況			
(3)	求職の状況			
(4)	雇用保険資格取得・資格喪失の状況			
(5)	職種別有効求人倍率の状況			
(6)	地域別の求人・求職の状況			
3 新	f規学卒者・障がい者等の雇用状況			13
(1)	新規学卒者の就職・離職状況			
(2)	障がい者雇用の状況			
(3)	季節労働者の状況			
(4)	外国人労働者の状況			
4 勍	1業環境の状況			17
(1)	正規・非正規雇用の状況			
(2)	労働時間の状況			
	働きやすい就業環境の整備状況			
	賃金の状況			
参老	新型コロナウイルス感染症の雇用への影響について			22
(4) 参考				22

本道の雇用情勢について(本道の雇用情勢に関する点検評価について)

考

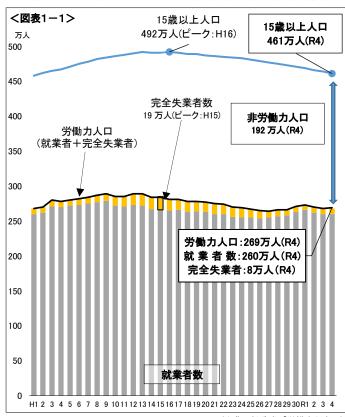
「北海道雇用・人材対策基本計画」では、就業や求人・求職の状況等を点検項目として、年齢層や 性別、産業別・地域別に比較しながら雇用情勢等の点検評価を行うこととしており、今般、令和4年分 について取りまとめた。

1 就業者等の状況

- 令和4年の「15歳以上人口」は、前年に比べ3万人減少し、「労働力人口」は、前年に 比べ1万人増加し、「就業者数」「完全失業者数」は、前年同数となった。
- 就業率は 56.4%と、前年に比べ 0.3 ポイント上昇したものの、全国平均(60.9%)より も低い状況が続いている。また、完全失業率は 3.2%と、前年に比べ 0.2 ポイント上昇 し、全国平均(2.6%)よりも高い状況が続いている。
- 男性の就業率は66.0%と、前年と同率となり、女性の就業率は48.0%と、前年に比べ0.5 ポイント上昇したものの、男性女性ともに全国平均よりも低い状況が続いている。なお、 人口減少が続く中、就業者数は 10 年前と比べて増加しており、男性女性ともに、高齢者 の就業者が大きく増加している。
- 産業別の就業者数は「卸売業、小売業」、「医療、福祉」「建設業」の順に多くなっている。

|(1) 労働力人口と就業者の状況・|

■15歳以上人口・労働力人口・就業者数・完全失業者数の推移



<図表 1-1>

令和 4 年の「15 歳以上人口」は、461 万 人(男性 216 万人、女性 246 万人)と、前 年に比べ3万人の減少(男性前年同数、女 性▲1万人)となった。

また、15歳以上人口で就業者と完全失業 者を合わせた「労働力人口」は、令和4年 に 269 万人(男性 148 万人、女性 121 万人) と、前年に比べ1万人の増加(男性+1万人、 女性前年同数)となった。

なお、「就業者数」は 260 万人 (男性 142 万人、女性118万人)と、前年同数(男性 ▲1 万人、女性+1 万人)で、「完全失業者 数」は8万人(男性5万人、女性3万人) と、前年同数(男女同数)となった。

さらに、家事や通学などの「非労働力人 口(15歳以上人口のうち、就業者と完全失 業者以外の者) 」は、令和 4 年に 192 万人 (男性 68 万人、女性 124 万人) と、前年に 比べ3万人(男性▲1万人、女性▲3万人) の減少となった。

<図表 1-2・1-3>

(出典:総務省「労働力調査」)

就業率(15 歳以上人口に占める就業者の割合)は、令和 4 年に 56. 4%と、前年に比べ 0. 3 ポイント 上昇し、3 年ぶりに前年を上回る結果となったものの、全国平均(60.9%)よりも 4.5 ポイント低く、 全国平均よりも低い状況が続いている。

一方、完全失業率(労働力人口に占める完全失業者の割合)は、令和4年に3.2%と、前年に比べ 0.2%の上昇となった。なお、全国平均(2.6%)よりも0.6ポイント高く、全国平均よりも高い状況 が続いている。

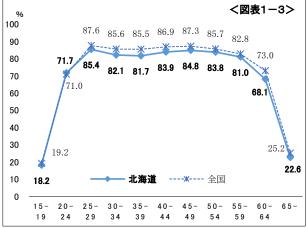
また、年齢階層別の就業率は、20-24 歳の年齢階層で全国平均よりも高くなっているほかは、総じ て全国平均よりも低く、特に、他の階層では、60-64 歳で 4.9 ポイント、35-39 歳で 3.8 ポイント低く なるなど差が見られる。

■就業率・完全失業率の推移

65 % <図表1-2> 62.6 %(H3) 就業率(左軸:%) 全国:60.9%(R4) 60 58.3%(H3) 全国(点線) 道:56.4%(R4) 道(実線) 55 6.7 %(H15) 50 消(一重線) 道:3.2%(R4) 45 完全失業率(右軸:%) 全国(二重点線) 全国:2.6%(R4) H1H2 3 4 5 6 7 8 9 101112131415161718192021222324252627282930R1 2 3 4

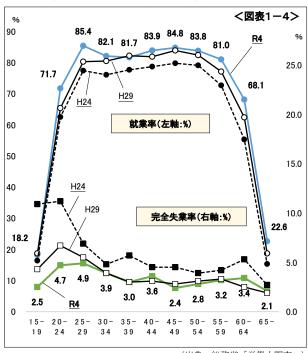
(出典:総務省「労働力調査」)

■年齢階層別の就業率(令和4年)



(出典:総務省「労働力調査」)

■年齢階層別就業率・完全失業率の推移



(出典:総務省「労働力調査」)

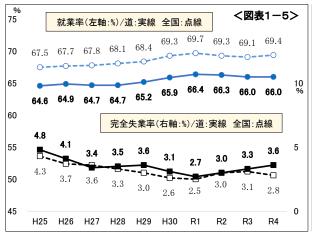
<図表 1-4>

令和4年を起点として、5年前(平成29年)と10年前(平成24年)の道内の就業率と完全失業率の推移を見ると、就業率については、全ての年齢階層において10年前より上昇しており、特に、20-29歳の若年層や55-64歳の高年齢階層において、8.0ポイント以上の上昇となっている。

また、完全失業率は、全年齢階層において、10年前より低下しており、特に、15-24歳の年齢階層において、6.0ポイント以上の低下となるなど、改善が見られる。

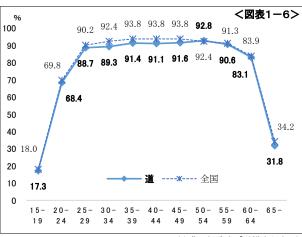
(2) 男性の就業状況・

■就業率・完全失業率の推移(過去10年)



(出典:総務省「労働力調査」)

■年齢階層別の就業率(令和4年)



(出典:総務省「労働力調査」)

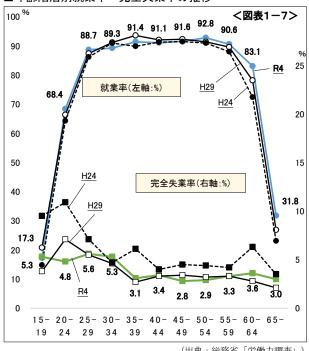
<図表 1-5・1-6>

道内男性の就業率は、令和4年に66.0%と、前年同率となった。なお、全国平均(69.4%)よりも 3.4 ポイント低く、全国平均よりも低い状況が続いている。

一方、完全失業率は、令和4年に3.6%と、前年に比べ0.3ポイント上昇し、3年連続で前年を上回 る結果となった。なお、全国平均(2.8%)に比べ0.8 ポイント高くなった。

また、年齢階層別の就業率は、50-54歳を除く年齢階層で全国平均よりも低く、特に、30-49歳、65-歳の年齢階層で2.0ポイント以上低くなっている。

■年齢階層別就業率・完全失業率の推移



(出典:総務省「労働力調査」)

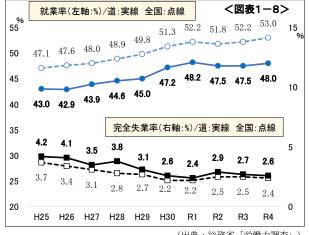
<図表 1-7>

令和4年を起点として、5年前(平成29年)と 10年前(平成24年)の道内男性の就業率と完全 失業率の推移を見ると、就業率については、10年 前と比べると 20-24 歳や 60 歳以上の年齢階層に おいて、大きく上昇している(20-24歳で4.1ポ イント、60-64 歳で 10.7 ポイント、65 歳以上で 8.7 ポイント)。なお、15 歳以上人口は、ここ 10 年間で 9 万人減少(H24:225 万人→R4:216 万人) し、就業者数も4万人減少(H24:146万人→R4:142 万人) しているが、65歳以上の人口は10年間で 11 万人増加 (H24:59 万人→R4:70 万人) し、就業 者数も8万人増加(H24:14万人→R4:22万人)す るなど、高齢化の進展とともに、働く高齢者の大 幅な増加が見られる。

また、完全失業率については、30-34歳以外の 年齢階層で、10年前と比べると低下しており、特 に、20-24歳で6.1ポイント低下するなど、大き な改善が見られる。

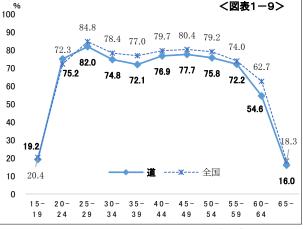
女性の就業状況・

■就業率・完全失業率の推移(過去10年)



(出典:総務省「労働力調査」)

■年齢階層別の就業率(令和4年)



(出典:総務省「労働力調査」)

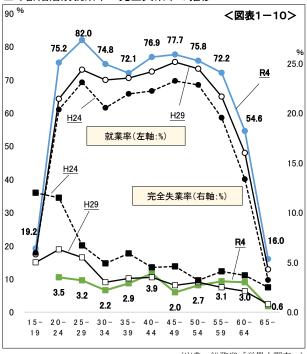
<図表 1-8・1-9>

道内女性の就業率は、令和4年(48.0%)は令和3年より0.5ポイント高くなったが、令和4年の全 国平均(53.0%)は令和3年より0.8ポイント高くなっており、その差が開いている。

一方、完全失業率は、令和 4 年に 2.6%と、前年に比べ 0.1 ポイント低下した。なお、全国平均 (2.4%) より 0.2 ポイント高く、全国平均よりも高い状況が続いている。

また、年齢階層別の就業率は、20-24 歳で全国平均よりも高くなっているほかは、総じて全国平均 よりも低く、特に、60-64歳で8.1ポイント、35-39歳で4.9ポイント低くなっている。

■年齢階層別就業率・完全失業率の推移



(出典:総務省「労働力調査」)

<図表 1-10>

令和4年を起点として、5年前(平成29年)と、10年前(平成24年)の道内女性の就業率と完全失業率の推移を見ると、就業率については、全ての年齢階層において10年前より上昇しており、特に、60-64歳で14.5ポイント、20-24歳で14.1ポイント、55-59歳で13.6ポイント、上昇した。

また、15歳以上人口は、ここ 10年間で11万人減少(H24:257万人→R4:246万人)しているが、就業者数は9万人増加(H24:109万人→R4:118万人)しており、中でも65歳以上の就業者数が8万人増加(H24:8万人→R4:16万人)するなど、男性同様、働く高齢者の大幅な増加が見られる。

なお、完全失業率については、すべての年齢階層(令和4年の一部の年齢階層の失業率が算出されていない)で、10年前と比べると低下している。

(4)産業別の就業者数の推移1

■産業別の就業者数の推移

<図表1-11>

■ 注 木 が ひ が 木 日 気 ひ 1 正 1 タ					◇囚衣(一)					
	男女計				男性			女性		
	H29(ア)	R4(イ)	(1)-(7)	H29(ア)	R4(イ)	(1)-(7)	H29(ア)	R4(イ)	(1)-(7)	
農 業 , 林 業	9万人	14万人	5万人	5万人	8万人	3万人	3万人	6万人	3万人	
漁業	5万人	1万人	▲ 4万人	3万人	1万人	▲ 2万人	1万人	0万人	▲ 1万人	
鉱業, 採石業, 砂利採取業	0万人	0万人	_	0万人	0万人	_	0万人	0万人	=	
建 設 業	22万人	22万人	_	19万人	18万人	▲ 1万人	3万人	3万人	_	
製 造 業	22万人	20万人	▲ 2万人	13万人	14万人	1万人	8万人	7万人	▲ 1万人	
電気・ガス・熱供給・水道業	2万人	1万人	▲ 1万人	1万人	1万人	_	0万人	0万人	_	
情 報 通 信 業	6万人	6万人	_	4万人	4万人	_	1万人	2万人	1万人	
運輸業,郵便業	14万人	14万人	_	12万人	11万人	▲ 1万人	2万人	2万人	_	
卸 売 業 , 小 売 業	43万人	42万人	▲ 1万人	21万人	20万人	▲ 1万人	22万人	22万人	_	
金融業,保険業	5万人	5万人		2万人	2万人	_	3万人	3万人	_	
不動産業,物品賃貸業	4万人	5万人	1万人	2万人	3万人	1万人	2万人	2万人	_	
学術研究,専門・技術サービス業	7万人	8万人	1万人	5万人	5万人	_	2万人	2万人	_	
宿泊業、飲食サービス業	16万人	16万人		6万人	6万人	_	10万人	10万人		
生活関連サービス業、娯楽業	10万人	10万人	_	4万人	4万人	_	6万人	6万人	=	
教育, 学習支援業	13万人	13万人		6万人	6万人	_	6万人	8万人	2万人	
医療,福祉	39万人	40万人	1万人	11万人	11万人	_	29万人	29万人	_	
複合サービス事業	4万人	3万人	▲ 1万人	2万人	2万人		1万人	1万人		
サービス業(他に分類されないもの)	20万人	21万人	1万人	11万人	11万人	_	9万人	9万人		
公務(他に分類されるものを除く)	14万人	16万人	2万人	11万人	12万人	1万人	3万人	3万人		
分類 不能の産業	3万人	4万人	1万人	2万人	2万人		2万人	2万人		
合 計	258万人	260万人	2万人	144万人	146万人	2万人	114万人	118万人	4万人	

(出典:総務省「労働力調査」)

<図表 1-11>

令和4年の産業別の就業者数は、「卸売業、小売業」(42万人)、「医療、福祉」(40万人)、「建設業」(22万人)の順で多くなっており、5年前(平成29年)と比較すると、「農業、林業」で5万人、「公務(他に分類されるものを除く)」で2万人と、産業全体で2万人増加した一方、「漁業」で4万人減少するなど、雇用の受け皿となっている産業に変化が見られる。

なお、5年前と比べ、女性で、「農業、林業」で3万人、「教育、学習支援業」で2万人増加している。就業者数の増加は、主に女性で占められており、「農業、林業」「教育、学習支援業」が、その主な受け皿となっている。

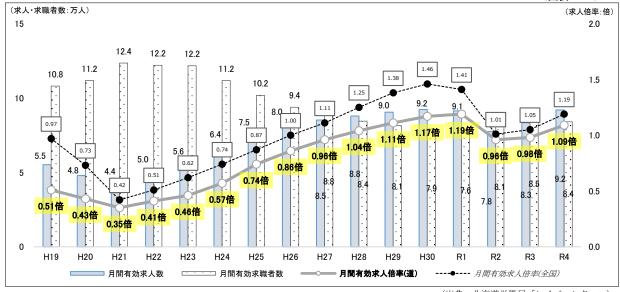
2 求人・求職の状況

- 月間有効求人倍率は、令和 4 年度に 1.09 倍と、前年度に比べ 0.11 ポイント上昇し、3 年ぶりに 1 倍を上回った。雇用情勢は、緩やかに持ち直しの動きがみられる。
- 新規求人数(正社員・非正規社員)は38.7万人と、前年度に比べ3.2万人増加し、新規 求職者数(新規求職申込件数)は19.8万人と、前年度(19.7万人)に比べて増加となった。なお、新規求職者は前年度に比べて増加したものの、新規求職者のうち「事業主 の都合による離職者」は前年度に比べ減少している。
- 雇用保険の資格喪失者のうち「事業主都合による離職者」は約1.2万人と、前年度に比べつででは、資格喪失者に占める事業主都合離職者の割合が4.8%に低下するなど、労働者の希望ではない離職が減少している。
- 職種別の有効求人倍率は、5年前に比べて「管理」「農林漁業」以外の職種で上昇している一方、「事務」や「軽作業」で引き続き1倍を下回るなど、求人·求職のミスマッチが起こっている。
- 圏域別の有効求人倍率は、札幌圏や道南圏では全道平均よりも低くなるなど、大都市圏で低く、地方部で高い傾向が見られる。有効求人倍率が1倍を下回る地域がある一方、1.2倍を超える地域もあるなど、地域によって差が見られる。

(1) 月間有効求人倍率等の状況・

■月間有効求職者数・月間有効求人数・月間有効求人倍率(年度平均値)の推移

<図表2-1>



(出典:北海道労働局「レイバーレター」)

<図表 2-1>

月間有効求人倍率(新規学卒を除きパートタイムを含む常用計原数値)は、令和4年度に1.09倍と、前年度に比べ0.11ポイント上昇し、3年ぶりに1倍を上回った。なお、全国平均(1.19倍)よりも0.10ポイント低くなっており、全国平均よりも低い状況が続いている。

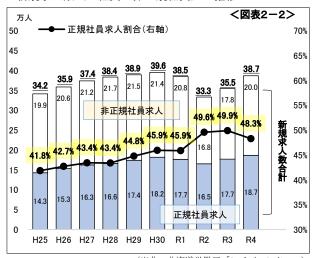
また、求人・求職の状況は、月間有効求人数(年度平均値)は92,019人と、前年度に比べ8,629人増加となり(前年度比10.3%増:2年連続増加)、月間有効求職者数(年度平均値)は84,052人と、前年度に比べ724人の減少(前年度比0.9%減:3年ぶりの減少)となり、月間有効求人倍率は前年度に比べて上昇した。

月間有効求人倍率は、平成22年度から着実に上昇してきていたが、新型コロナウイルス感染症が拡大した令和2年度に低下に転じた後、令和3年度から再び上昇した。北海道労働局は、令和4年度の道内の雇用情勢について、「緩やかに持ち直しの動きがみられる。」としている。

(2) 求人の状況・

■新規求人数(正社員・非正規社員)の推移

■新規求人数・充足数・充足率の推移





(出典:北海道労働局「レイバーレター」)

<図表 2-2・2-3>

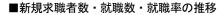
新規求人数 (正社員・非正規社員) は、令和 4 年度に 38. 7 万人と、前年度に比べ 3. 2 万人増加 (9. 1% 増) し、そのうち、正社員求人数は18.7万人と、前年度に比べ1.0万人の増加(5.6%増)、非正規社 員求人数は20.0万人と、前年度に比べ2.2万人の増加(12.5%増)となった。

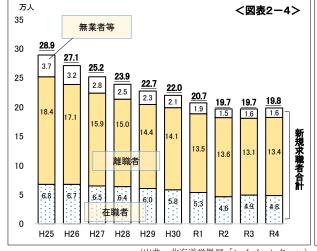
また、新規求人に占める正社員求人の割合は、令和4年度に48.3%と、前年度に比べ1.6ポイント 低下した。

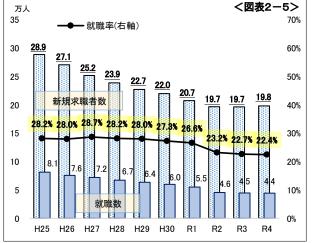
なお、新規求人に対する充足率は、令和4年度に11.4%と、前年度に比べ1.1ポイント低下してお り、新規求人が増加した一方、求人に対する充足はあまり進んでいない状況が続いている。

|(3) 求職の状況・

■新規求職者数(在職・離職・無業者)の推移







(出典:北海道労働局「レイバーレター」)

(出典:北海道労働局「レイバーレター」)

<図表 2-4・2-5>

新規求職者数(新規求職申込件数)は、令和 4 年度には、12 年ぶりに前年度を上回り 19.8 万人と なっている。また、新規求職者の求職時点での状態として、「離職状態にある者」が13.4万人(うち 事業主都合離職:3.5万人、自己都合離職:9.2万人)と前年度に比べ0.2万人の増加(1.8%増)と なった。その中でも、「自己都合離職」が前年度に比べ大幅に増加している(0.4万人増;前年度比5.1% 増)。

なお、新規求職者がどれだけ就職したかを示す就職率は、令和4年度に22.4%と、前年度に比べ0.3 ポイント減少しており、就職数は減少している。

(4) 雇用保険資格取得・資格喪失の状況・

■雇用保険被保険者数の推移(月末被保険者数・資格取得者数・資格喪失者数)

<図表2-7>



単位 次枚取得老粉		次协亦生之粉		資格喪失者に対する事
(人・%)	資格取得者数	資格喪失者数	うち事業主都合離職	業主都合離職の構成比
H30	288,312(▲1.9)	265,530(▲0.3)	14,469(▲8.4)	5.4%
R1	293,015(+1.6)	267,894(+0.9)	14,378(🛕 0.6)	5.4%
R2	267,641 (▲8.7)	248,827(▲7.1)	17,484(+21.6)	7.0%
R3	258,140 (▲3.5)	250,172(+0.5)	12,557(▲28.2)	5.0%
R4	269,422(+4.4)	260,887(+4.3)	12,409(🛕 1.2)	4.8%

(出典:北海道労働局「レイバーレター」) ※()は対前年度増減比

(出典:北海道労働局「レイバーレター」)

<図表 2-6・2-7>

雇用保険の被保険者数は、令和 4 年度末(令和 5 年 3 月末時点)で約 137.8 万人と、前年度末時点に比べ減少となった。なお、雇用保険の資格取得者数は約 26.9 万人と、前年度に比べ約 1.1 万人の増加となり、資格喪失者数は約 26.1 万人で、前年度に比べ約 1.1 万人の増加となった。

また、雇用保険の資格喪失者のうち、「事業主都合による離職者」は約1.2万人と、前年度に比べ微減し、資格喪失者に占める事業主都合離職者の割合は4.8%と、前年度に比べ0.2 ポイント低下するなど、労働者側の希望ではない離職は減少している。

■雇用保険適用事業所数の推移

<図表2-8>

年度	保険関係新規成 立事業所数	保険関係消滅事 業所数	年度末保険 適用事業所数
H29	4,285 事業所	3,718 事業所	98,942 事業所
H30	3,831 事業所	3,815 事業所	99,171 事業所
R1	3,985 事業所	3,609 事業所	99,456 事業所
R2	4,214 事業所	3,266 事業所	100,301 事業所
R3	3,893 事業所	3,041 事業所	101, 242 事業所

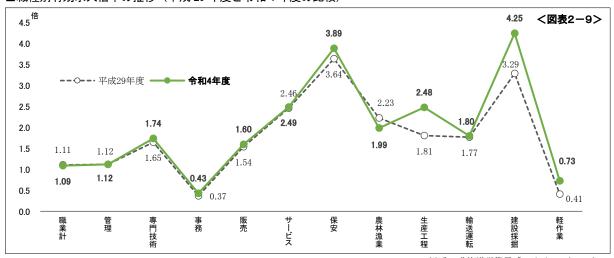
(出典:厚生労働省「雇用保険事業年報」

<図表 2-8>

令和 3 年度の雇用保険の適用事業所数は、 101,242 事業所と、前年度に比べ 941 事業所増加 しており、ここ最近では、新規適用事業所数が保 険関係消滅事業所数を上回る状況が続いている。

(5) 職種別有効求人倍率の状況・

■職種別有効求人倍率の推移(平成29年度と令和4年度の比較)



(出典:北海道労働局「レイバーレター」)

<図表 2-9>

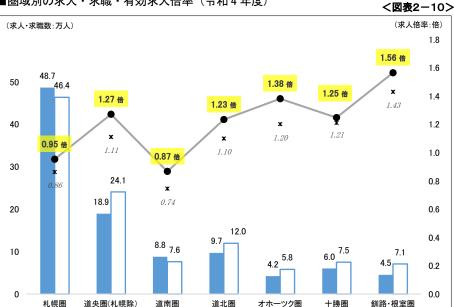
令和4年度を起点として、5年前(平成29年度)の職種別有効求人倍率を比較すると、職種合計では、平成29年度は1.11倍、令和4年は1.09倍と0.02ポイント低下となっているものの、「管理」「農林漁業」以外の職種では、5年前と比べると有効求人倍率は上昇している。

特に、平成29年度において求人倍率が高かった「建設・採掘」は3.29倍から4.25倍に大きく上昇している一方、「事務」や「軽作業」では、引き続き1倍を下回るなど、職種によって求人倍率に偏りが見られ、求人と求職のニーズが合わずミスマッチが起こっている。

(※サービス:家庭生活支援、介護、保健医療、生活衛生、接客・給仕)

(6) 地域別の求人・求職の状況・

■圏域別の求人・求職・有効求人倍率(令和4年度)



(出典:北海道労働局資料)

有効求人倍率(R3)

<図表 2-10>

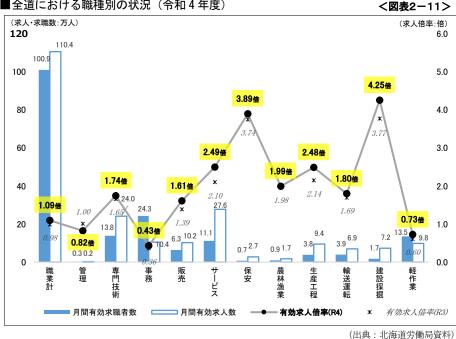
圏域別の有効求人倍 率は、札幌圏 (0.95 倍) と道南圏(0.87倍)で、 全道平均(1.09倍)より も低くなっており、その 他の圏域では全道平均 を上回るなど、概ね都市 圏で低く、地方部で高い 傾向が見られる。

なお、前年度に比べて、 全ての地域で有効求人 倍率は上昇しており、札 幌圏で 0.09 ポイント、 札幌圏を除く道央圏で 1.16 ポイント、道南圏で 0.12 ポイント、道北で 0.13 ポイント、オホーツ ク圏で 0.18 ポイント、十

勝圏で 0.04 ポイント、釧路・根室圏で 0.13 ポイントの上昇となっている。

■ 月間有効求職数
□□□□ 月間有効求人数
●● 有効求人倍率(R4)

■全道における職種別の状況(令和4年度)



(出典:北海道労働局資料)

<図表 2-11>

職種別の有効求人倍 率は、「建設採掘」で最 も高く 4.25 倍、次に、 「保安」の 3.89 倍、「サ ービス」の 2.49 倍と続 いている一方、最も低 いのは「事務」の 0.43 倍で、続いて「軽作業」 の 0.73 倍となっており、 職種によって、有効求 人倍率に大きな差が見 られる。

なお、殆どの職種で前 年度よりも有効求人倍 率は上昇しているが、 特に、「建設採掘」で

0.48 ポイントの上昇となっている。

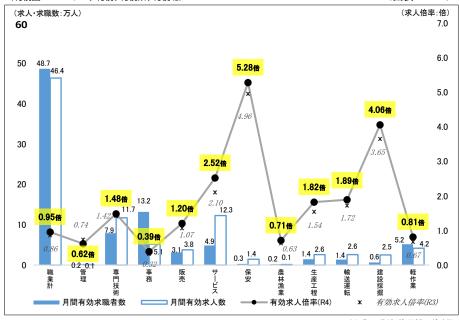
また、月間有効求人数が最も多いのは、「サービス」の27.6万人で、次に、「専門技術」の24.0万 人となっており、当該2つの職種だけで、全体求人の約半数を占めるなど、道内における雇用の大き な受け皿となっている。

一方、月間有効求職者数が最も多い職種は、「事務」の 24.3 万人で、次に、「専門技術」の 13.8 万 人、「軽作業」の13.5万人となっており、求職者にとって人気の職種となっているが、「事務」や「軽 作業」については求職者数に見合う十分な求人がないため、有効求人倍率は1倍を下回っており、求 人と求職のニーズが合わないミスマッチが見られる。

■札幌圏における職種別の状況(令和4年度)

(札幌圏:ハローワーク札幌、札幌東、札幌北)

<図表2-12>



(出典:北海道労働局資料)

<図表 2-12>

札幌圏において有効 求人倍率が最も高いの は、「保安」の5.28 倍で、 次に「建設・採掘」の4.06 倍となっており、最も低 いのは、「事務」の0.39 倍で、次に「管理」の0.62 倍、「農林漁業」の0.71 倍となっている。

「農林漁業」について は全道で最も低くなっ ている。

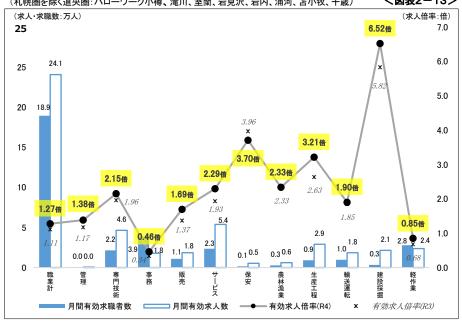
なお、前年度に比べ、殆 どの職種で有効求人倍 率が上昇しており、「サ ービス」で 0.42 ポイン ト、「建設採掘」で 0.41

ポイントと、それぞれ上昇が見られる。特に、ハローワーク札幌東における「保安」の職種については、前年度に比べ有効求人倍率が 1.19 ポイント上昇 (R3:4.78 倍→R4:5.97 倍) するなど、大きな上昇となっている。

■札幌圏を除く道央圏における職種別の状況(令和4年度)

(札幌圏を除く道央圏:ハローワーク小樽、滝川、室蘭、岩見沢、岩内、浦河、苫小牧、千歳)





(出典:北海道労働局資料)

<図表 2-13>

札幌圏を除く道央圏において有効求人倍率が最も高い職種は、「建設採掘」の6.52倍で、次に、「保安」の3.70倍となっており、最も低いのは、「事務」の0.46倍で、次に「軽作業」の0.85倍となっている。

また、「建設採掘」は全 道平均よりも 2.27 ポイ ント高くなるなど、全道 で最も高くなっており、 ハローワーク千歳 (9.99 倍) や苫小牧 (8.50 倍)、 浦河 (7.34 倍)、室蘭 (7.02 倍)の地域では、

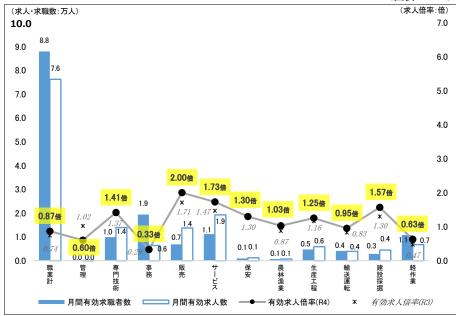
それぞれ有効求人倍率が7倍を超えるなど、建設関連の労働需給が特に逼迫している。

なお、前年度に比べ、殆どの職種で有効求人倍率が上昇しており、1ポイントを超えて上昇した職種はないが、ハローワーク岩内における「管理」については、前年度に比べ有効求人倍率が 4.32 ポイント上昇 (R3:2.52 倍 (月間有効求職者数:44人、月間有効求人数:111人) \rightarrow R4:6.85 倍 (月間有効求職者数:26人、月間有効求人数:178人)) となっている。

■道南圏における職種別の状況(令和4年度)

(道南圏:ハローワーク函館)

<図表2-14>



(出典·北海道労働局資料)

<図表 2-14>

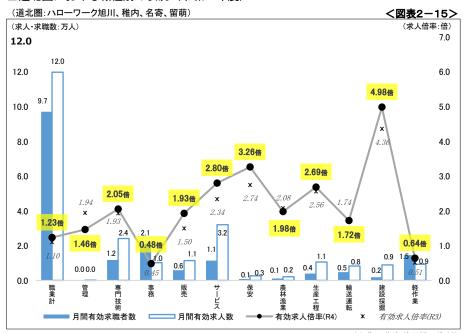
函館市を中心とする 道南圏において有効求 人倍率が最も高い職種 は、「販売」の 2.00 倍、 次に「サービス」の 1.73 倍、「建設採掘」の 1.57 倍と続いており、最も低いのは「事務」の 0.33 倍 で、「管理」の 0.60 倍、 「軽作業」の 0.63 倍と なっている。

全道平均と比べると、 最も高い「販売」が、0.39 ポイント高くなってい る他は、全道的に人手不 足の「保安」においても、 2.59 ポイント低くなる

など、概ね低く、職種における有効求人倍率のばらつきも、他地域よりも小さくなっている。

なお、道南地域では、以前から他地域に比べて有効求人倍率が低く、厳しい雇用情勢となっていたが、「保安」「管理」などの職種で有効求人倍率が前年度から低下しており、求職者にとっては、厳しい状況が続いている。

■道北圏における職種別の状況(令和4年度)



(出典:北海道労働局資料)

<図表 2-15>

旭川市や稚内市など を含む道北圏において、 有効求人倍率が最も高 い職種は、「建設採掘」の 4.98 倍、次に、「保安」 の3.26倍となっており、 最も低いのは、「事務」の 0.48 倍で、次に「軽作業」 の 0.64 倍となっている。 ハローワーク旭川で、 有効求人倍率が 1.11 倍 となっている他は、留萌 (1.81 倍)、稚内(1.77 倍)、名寄(1.58倍)で それぞれ1倍を大きく 超えており、特にハロー ワーク名寄では、「建設採

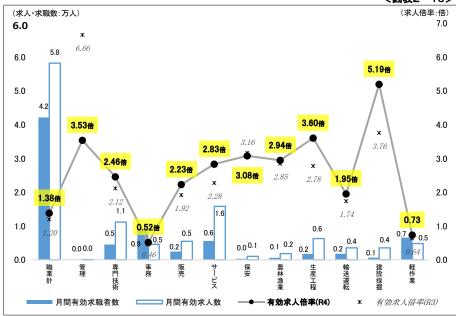
掘」(9.14倍)、「保安」(7.29倍)、「生産工程」(4.26倍)、「専門技術(4.24倍)」でそれぞれ4倍以上となっており、多くの職種で人材の確保が困難となっている。

なお、前年度に比べて、「建設採掘」で 0.62 ポイント上昇しているものの、「管理」で 0.48 ポイント、「農林業業」で 0.09 ポイントそれぞれ低下するなど、有効求人倍率が前年度よりも低下している職種も見られる。

■オホーツク圏における職種別の状況(令和4年度)

(オホーツク圏:ハローワーク北見、網走、紋別)





<図表 2-16>

北見市、網走市、紋別市など抱えるオホーツク圏において、有効求人倍率が最も高い職種は、「建設採掘」の5.19倍、次に、「生産工程」の3.60倍となっており、最も低いのは、「事務」の0.52倍、と「軽作業」の0.73倍となっている。

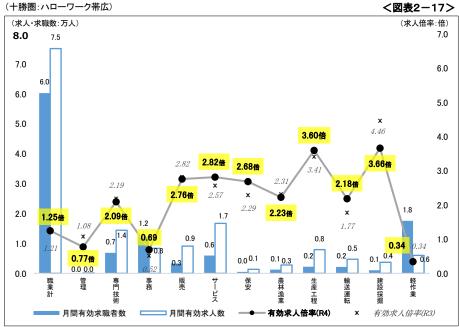
特に、「管理」は全道で 最も有効求人倍率が高 く、その中でもハローワ ーク北見で 4.55 倍(月 間有効求職者数:20人、 月間有効求人数:91人)

(出典:北海道労働局資料)

と、高い倍率になっている。

なお、前年度に比べて、「建設採掘」や「生産工程」、「サービス」でそれぞれ 0.5 ポイント以上上昇するなど、多くの職種で前年度より上昇しているものの、「管理」で 3.12 ポイント、「保安」で 0.09 ポイントそれぞれ低下するなど、有効求人倍率が前年度よりも低下している職種も見られる。

■十勝圏における職種別の状況(令和4年度)



(出典:北海道労働局資料)

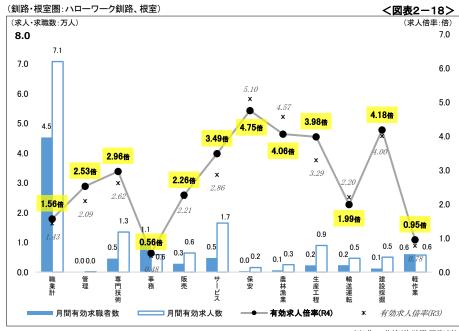
<図表 2-17>

帯広市を抱える十勝 圏において、有効求人倍 率が最も高い職種は、 「建設採掘」の 3.66 倍 で、次に、「生産工程」の 3.60 倍、「サービス」の 2.82 倍と続いており、最 も低いのは、「軽作業」の 0.34 倍で、次に「事務」 の 0.69 倍となっている。 また、「販売」の職種で、 全道で有効求人倍率が 最も高くなっており、 「生産工程」でも高水準 となるなど、全道でも人 手不足感が強い地域と

なっている。

なお、前年度に比べて、「建設採掘」で 0.80 ポイント低下 (R3:4.46 倍→R4:3.66 倍) するなど、大きな落ち込みとなっている。複数の職種で前年度より低下している一方、「輸送運転」で 0.41 ポイント、「保安」でも 0.40、それぞれ上昇するなど、有効求人倍率が前年度よりも上昇している職種も見られる。

■釧路・根室圏における職種別の状況(令和4年度)



(出典:北海道労働局資料)

<図表 2-18>

釧路・根室圏において、 有効求人倍率が最も高い職種は、「保安」の4.75 倍で、次に、「建設採掘」 の4.18 倍、「農林漁業」 の4.06 倍と続いており、 最も低いのは、「事務」の 0.56 倍で、次に、「軽作 業」の0.95 倍となっている。

特に、「農林漁業」は、 全道で最も有効求人倍 率が高く、中でも、ハロ ーワーク根室で 5.10 倍 (月間有効求職者数: 334人、月間有効求人数: 1,705人)となるなど、当

該地域における農林漁業の人材確保が難しくなっている。

なお、前年度に比べ、有効求人倍率は、職業全体で 0.13 ポイントの上昇、「保安」「農林漁業」「輸送運転」以外の全ての職種で前年度を上回っており、中でも、「生産工程」で 0.69 ポイント、「サービス」で 0.62 ポイント、それぞれ前年度よりも上昇している。

3 新規学卒者・障がい者等の雇用状況

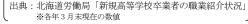
- 令和5年3月末の新規高等学校卒業者の就職内定率は98.7%と、前年に比べ0.4ポイント上昇し、新規大学卒業者の就職率は92.6%と、前年に比べ0.2ポイント上昇したものの、全国平均よりも低い状況が続いている。
- 就職後3年以内の離職率(平成30年3月卒業者)は、高校卒業者で41.6%、大学卒業者で33.9%となっており、高卒、大卒ともに離職率は、全国平均よりも高い状況が続いている。
- 令和 5 年 3 月卒の大学卒業者の道内への就職率は 58.2%と、前年に比べ 1.2 ポイント低下した。
- 令和 4 年の民間企業における障がい者実雇用率は 2.44%と、前年に比べ 0.07 ポイント上昇するとともに、全国平均(2.25%)を 0.19 ポイント上回り、法定雇用率の達成企業割合は 51.3%と、前年に比べ 1.2 ポイント上昇し、全国平均(48.3%)を上回るなど、道内の民間企業における障がい者の雇用は、全国と比べて進んでいる。
- 季節労働者数は、令和4年に約3万8千人と、前年から減少するとともに、年齢別の割合では65歳以上の労働者が増加傾向となるなど、高齢化による離職や、少子化による新規入職者の減少などにより、昭和55年の30万人をピークに年々減少が続いている。
- 令和4年の外国人労働者数は27,813人と、前年に比べ2,785人増加(前年比1.1%増) し、平成19年に届出が義務化されて以降、過去最高を更新した。国籍別ではベトナムが 最も多く全体の35.6%を占め、在留資格別では「技能実習」が最も多く全体の45.1%を 占めている。

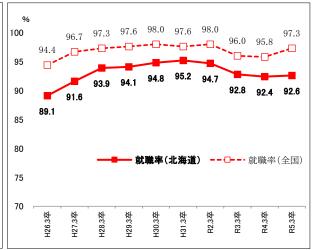
(1) 新規学卒者の就職・離職状況・

■新規学卒者(高校)の就職内定率推移 <図表3-1> ■新規学卒者(大学)の就職率推移

<図表3-2>







出典:北海道労働局「新規大学等卒業者の就職状況」(各年3月末現在) 厚生労働省「大学等卒業者の就職状況」(各年4月1日現在)

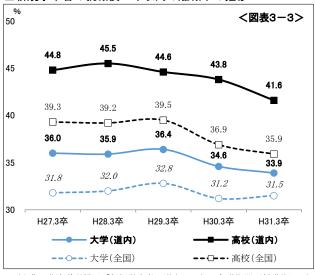
<図表 3-1・3-2>

令和5年3月末時点の新規高等学校卒業者の就職内定率は98.7%と、前年同月(98.3%)に比べ0.4 ポイント上昇し、未就職者数は66人と、前年同月(95人)に比べ29人減少した。なお、全国平均(99.3%)よりも0.6ポイント低く、全国平均よりも低い状況が続いている

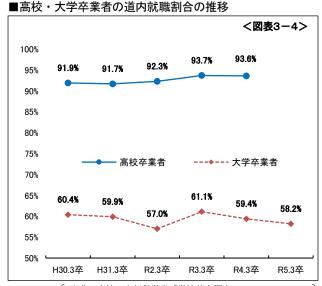
また、新規大学卒業者の就職率は92.6%と、前年同月(92.4%)に比べ0.2 ポイント上昇し、4年 ぶりに連続で前年を上回った。なお、全国平均(97.3%)よりも4.7 ポイント低く、全国平均よりも低い状況が続いている。

新型コロナウイルス感染症の拡大による経営環境の悪化や、経済状況の不確実性の高まりなどにより、各企業における新規学卒者に対する採用計画などの大幅な見直しも懸念されていたが、令和5年3月末における高卒・大卒の就職内定率等については、大きな落ち込みは見られない。

■新規学卒者の就職後3年以内の離職率の推移



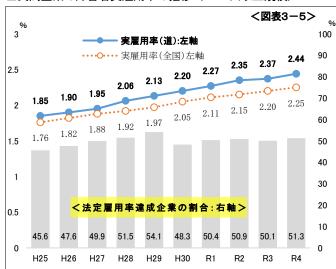
(出典:北海道労働局「新規学卒者の過去3カ年の在職期間別離職状況」)



出典:高校:文部科学省「学校基本調査」大学:北海道労働局「新規大学等卒業者の就職状況」

(2) 障がい者雇用の状況・

■民間企業の障害者実雇用率の推移(45.5人以上規模)



(出典:北海道労働局「民間企業における障害者雇用状況」)

<図表 3-3>

道内の新規高等学校卒業者の就職後3年以内の離職率は、平成31年3月卒で41.6%と、前年に比べ2.2ポイント低下した。なお、全国平均(35.9%)よりも5.7ポイント高くなっており、引き続き全国平均よりも高い状況が続いている。

また、同時期に卒業した新規大学卒業者の3年 以内の離職率は33.9%と、前年に比べ0.7ポイント低下したものの、全国平均(31.5%)よりも2.4ポイント高くなっている。

高卒、大卒ともに就職後3年以内の離職率は 全国平均よりも高く、若年者の職場定着が課題 となっている。

<図表 3-4>

道内の新規高等学校卒業者における道内企業 等への就職割合は、令和4年3月卒業者で93.6% と、前年に比べ0.1ポイント低下した。

一方、道内の新規大学卒業者については、令和5年3月卒業者で58.2%と、前年に比べ1.2ポイント低下した。

近年は、全国的な人手不足の影響などもあり、 就職活動は学生の売り手市場が続き、首都圏の 大企業を志望する学生が増えるなど、道内企業 にとって、道内大学卒業者を採用することが難 しくなっている。

<図表 3-5>

障害者雇用促進法に基づく、道内の民間企業における障がい者実雇用率は、令和4年(6月1日現在)に2.44%と、前年に比べ0.07ポイント上昇し、過去最高となった。なお、全国平均(2.25%)よりも0.19ポイント高く、全国平均よりも高い状況が続いている。また、法定の実雇用率(2.3%)を達成している企業の割合は、令和4年に51.3%と、前年に比べ1.2ポイント上昇し、全国平均(48.3%)よりも3.0ポイント高くなるなど、道内の民間企業における障がい者雇用は、全国と比べて進んでいる。

障害者雇用促進法の改正により、令和3年3月1日から 民間企業の法定雇用率は2.0%→2.3%、対象企業は45.5 人以上→43.5人以上となっている。

■止未况保別ラ		E/% 11 11						\ <u>F</u>	4表3ー6/
		令和	元年	令和	2年	令和	13年	令和	4年
		実雇用率	達成割合	実雇用率	達成割合	実雇用率	達成割合	実雇用率	達成割合
40.5%	北海道	2.10%	47.6%	2.23%	49.2%	2.26%	49.2%	2.27%	49.2%
43.5 [※] ~ 100 人未満	全 国	1.71%	45.5%	1.74%	45.9%	1.81%	45.7%	1.84%	45.8%
	(対全国比)	(0.39pt)	(2.1pt)	(0.49pt)	(3.3pt)	(0.45pt)	(3.5pt)	(0.43pt)	(3.4pt)
100~	北海道	2.15%	55.9%	2.18%	54.2%	2.20%	53.0%	2.35%	55.7%
100~ 300 人未満	全 国	1.97%	52.1%	1.99%	52.4%	2.02%	50.6%	2.08%	51.7%
300 人人人间	(対全国比)	(0.18pt)	(3.8pt)	(0.19pt)	(1.8pt)	(0.18pt)	(2.4pt)	(0.27pt)	(4.0pt)
	北海道	2.16%	44.7%	2.16%	42.6%	2.22%	42.9%	2.23%	45.8%
300~ 500 人未満	全 国	1.98%	43.9%	2.02%	44.1%	2.08%	41.7%	2.11%	43.9%
500 人木凋	(対全国比)	(0.18pt)	(0.8pt)	(0.14pt)	(▲1.5pt)	(0.14pt)	(1.2pt)	(0.12pt)	(1.9pt)
	北海道	2.26%	47.1%	2.33%	50.4%	2.38%	47.2%	2.45%	50.0%
500~ 1,000 人未満	全 国	2.11%	43.9%	2.15%	46.7%	2.20%	42.9%	2.26%	47.2%
1,000 入木畑	(対全国比)	(0.15pt)	(3.2pt)	(0.18pt)	(3.7pt)	(0.18pt)	(4.3pt)	(0.19pt)	(2.8pt)
	北海道	2.66%	64.2%	2.78%	75.9%	2.77%	61.1%	2.80%	66.7%
1,000 人以上	全 国	2.31%	54.6%	2.36%	60.0%	2.42%	55.9%	2.48%	62.1%
	(対全国比)	(0.35pt)	(9.6pt)	(0.42pt)	(15.9pt)	(0.35pt)	(5.2pt)	(0.32pt)	(4.6pt)
	北海道	2.27%	50.4%	2.35%	50.9%	2.37%	50.1%	2.44%	51.3%
計	全 国	2.11%	48.0%	2.15%	48.6%	2.20%	47.0%	2.25%	48.3%
	(対全国比)	(0.16pt)	(2.4pt)	(0.20pt)	(2.3pt)	(0.17pt)	(3.1pt)	(0.19pt)	(3.0pt)

※民間企業の法定雇用率が改定され、対象企業が令和3年度より43.5人以上となった。

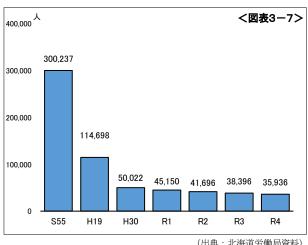
(出典:北海道労働局「民間企業における障害者雇用状況」)

<図表 3-6>

企業規模別の障がい者実雇用率は、「1,000人以上の規模の企業」は2.80%で、法定雇用率の達成企 業割合も 66.7%と比較的高くなっているものの、「43.5 人から 100 人未満の企業」は、実雇用率が 2.27%で、達成企業割合も49.2%と、企業の規模によって障がい者雇用にばらつきが見られる。

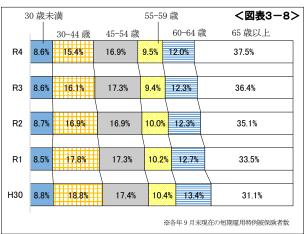
(3) 季節労働者の状況・

■季節労働者数の推移



(出典:北海道労働局資料)

■雇用保険短期特例被保険者の年齢別適用状況割合



(出典:北海道労働局資料)

<図表 3-7・3-8>

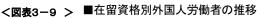
積雪寒冷という本道の気象条件から、季節的に循環雇用を繰り返している季節労働者は、令和4年 度(10月末現在)に建設業を中心に35,936人と、前年に比べ約2,500人減少しており、そのほとん どが冬期間に離職を余儀なくされる専業型の季節労働者となっている。

また、季節労働者の年齢別構成を雇用保険短期特例被保険者の適用状況で見ると、55歳以上が全体 の 59.0%を占め、特に 65 歳以上は 37.5%を超えるなど近年増加傾向となっている。

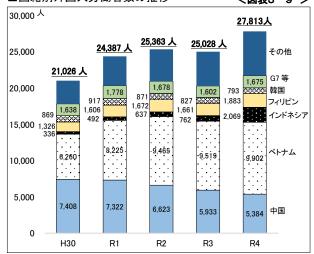
季節労働者は、国と道、地域が連携した通年雇用化に向けた取組のほか、公共投資の縮小等による 季節労働者の就業割合の高い建設業における事業者や就労者数の減少、高齢化による離職、少子化に よる新規入職者の減少など複合的な要因により、昭和55年の約30万人をピークに年々減少が続いて いる。

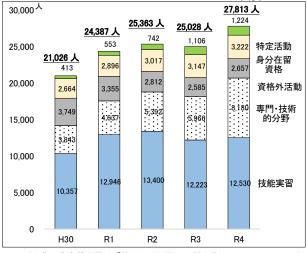
(4) 外国人労働者の状況・

■国籍別外国人労働者数の推移









(出典:北海道労働局「外国人雇用状況の届出状況 (毎年10月末現在)」)

(出典:北海道労働局「外国人雇用状況の届出状況 (毎年10月末現在)」)

<図表 3-9・3-10>

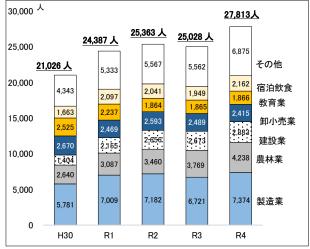
外国人労働者数は、令和4年(10月末現在)は27,813人と、前年に比べ2,785人(前年比11.1%増)増加し、平成19年に届出が義務化されて以降、過去最高を更新した。

なお、国籍別では、「ベトナム」が 9,902 人(全体の 35.6%)で最も多く、次いで、「中国」が 5,384人(同 19.4%)、「インドネシア」が 2,069 人(同 7.4%)の順となっている。特に「インドネシア」については、前年から 1,307 人増加(171.5%増)し、大幅な増加となっている。

また、在留資格別では、「技能実習」が 12,530 人で最も多く、全体の 45.1% と約半分を占めている。 次いで、「専門的・技術的分野の在留資格」が 8,180 人で同 29.4% を占めている。

■産業別外国人労働者の推移

<図表3-11>



(出典:北海道労働局「外国人雇用状況の届出状況(毎年10月末現在))」)

<図表 3-11>

産業別の外国人労働者数は、「製造業」が7,374人と、全体の26.5%を占めて最も多く、次いで、「農林業」が4,238人(全体の15.2%)、「建設業」が2,883人(同10.4%)、「卸小売業」が2,415人(同8.7%)となっており、特に「製造業」の中でも「食料品製造業」が6,362人(同22.9%)となっている。

なお、前年に比べて減少したのは、「卸売業・小売業」のみで74人(前年比3.0%減)減少している。

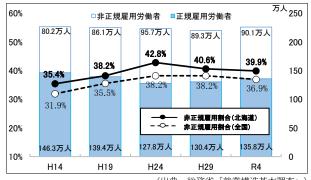
4 就業環境の状況

- 令和 4 年の非正規雇用労働者数は 85 万人と、前年同数となり、非正規雇用の割合は 38.8%と、前年に比べ 0.2 ポイント低下した。年齢階層別の非正規雇用割合は、男女ともに 65 歳以上で高く、特に女性は 25-34 歳でいったん低下するものの、35 歳から年齢が上がるほど、その割合も上昇する。
- 5年前と比較すると、高齢者の非正規雇用が増加するとともに、女性の正規雇用では、 全ての年齢階層で増加しており、中高年齢層を中心に大きく増加している。
- 月間総実労働時間は 137.6 時間と、前年に比べ 0.9 時間短くなり、所定内労働時間は短くなり、所定外労働時間は前年同時間となっている。全国平均(136.1 時間)と比べ 1.5 時間長くなっている。
- 年次有給休暇の取得率は59.6%と、前年から上昇して全国平均を上回り、男性の育児休業取得率についても19.2%と、前年から上昇し、全国平均(17.1%)を上回っている。また、65歳以上の高齢者が働く場所は順調に増えつつある。
- 月間現金給与総額は、男性・女性ともに前年から増加したものの、産業別では「宿泊業・飲食サービス業」、「教育、学習支援業」などで大幅に減少した。

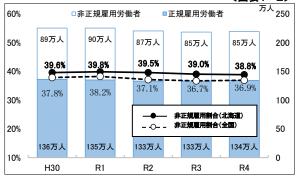
(1) 正規・非正規雇用の状況・

正 規 雇 用 労 働 者・・・雇用期間の定めのない常用雇用で、一般職員、又は正社員などと呼ばれている雇用者 非正規雇用労働者・・・正規雇用以外のパート、アルバイト、労働者派遣事業所の派遣社員、契約社員、嘱託、その他の雇用者

■非正規雇用割合の長期推移(「就業構造基本調査」) <図表4-1> ■非正規雇用割合の短期推移(「労働力調査」) <図表4-2>







(出典:総務省「労働力調査」)

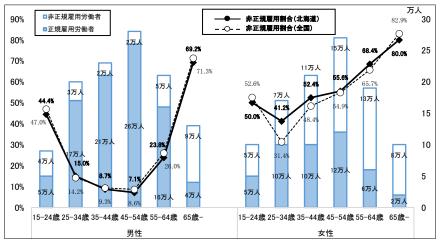
<図表 4-1>

令和4年の道内の雇用者に占める非正規雇用労働者の割合は、39.9%と、平成29年に比べ0.7ポイント低下し、平成24年以降、低下が続いているものの、全国平均より高い状況が続いている。

<図表 4-2>

令和4年の非正規雇用労働者数は85万人と、前年同数となり、その割合は38.8%と、前年に比べ0.2ポイント低下したものの、全国平均(36.9%)よりも高い状況が続いている。

■男女別・年齢階層別非正規雇用労働者数・非正規雇用割合(令和4年)<図表4-3>

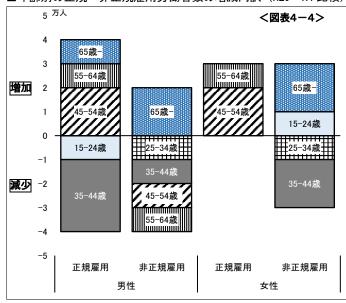


(出典:総務省「労働力調査」)

<図表 4-3>

男女別・年齢別の非正規雇用労働者の割合は、男性では、15-24歳、55歳以上で高くなっており、女性では、全ての年齢階層で40%を超えるなど高くなっている。特に女性は、25-34歳で一旦その割合は低下するが、35歳から再び上昇し、年齢が上がるほど割合も上昇し、65歳以上で最も高くなるなど全体で「L字」を描いている。

■年齢別の正規・非正規雇用労働者数の増減内訳(H29→R4 比較)



<図表 4-4>

男性の役員を除く雇用者は、5年前と比べて2万人減少しているが、正規雇用者が同数になり、非正規雇用者が1万人減少している。特に、正規雇用者は、45歳以上で増加し、15-24歳、35-44歳で減少しており、非正規雇用者は、65歳以上で増加している一方、25-34歳、35-44歳、45-54歳、55-64歳でそれぞれ減少している。

女性の役員を除く雇用者は、5年前と比べて3万人増加し、その内、正規雇用者が3万人増加し、非正規雇用者が同数になっている。特に、正規雇用者は、45-54歳と55-64歳で増加しており、非正規雇用者は、15-24歳と65歳以上で増加している一方、25-

34 歳と 35-44 歳で減少している。

(出典:総務省「労働力調査」)

5年前と比べて人口が大幅に増加した65歳以上では、男性、女性ともに、雇用者が増加しており、特に非正規雇用者は男性、女性ともに2万人増加するなど、非正規雇用が高齢者の雇用の大きな受け皿となっている。

なお、男性の正規雇用者は、主に35-44歳で減少し、中高年齢層で増加している一方、女性では、減少している年齢階層はなく、中高年齢層で増加するなど、女性の正規雇用者が大きく増加している。

■年齢別・主な理由別の非正規雇用労働者数

(単位:万人·%) **<図表4-5>**

														道内の
全国 (R4)	総数	自分の都合 時間に働き ら		家計の補助等を得たい		家事・育児 等と両立し から		通勤時間がら	短いか	専門的な技いかせるか		正規の職員 員の仕事が ら		非正規 労働者 (R4)
			構成比		構成比		構成比		構成比		構成比		構成比	(114)
男女計	2, 101	679	33. 5%	389	19. 2%	222	10. 9%	95	4. 7%	165	8. 1%	210	10.3%	85
15-24歳	267	139	53. 3%	54	20. 7%		0.8%	12	4.6%	9	3.4%	13	5.0%	9
25-34歳	233	67	29. 9%		10. 7%		14. 7%	9	4.0%	16	7. 1%	35	15.6%	10
35-44歳	322	89	28. 4%	56	17. 9%	73	23.3%	13	4. 2%	16	5. 1%	34	10.9%	13
45-54歳	437	122	28. 7%	104	24. 5%	65	15.3%	19	4. 5%	24	5. 6%	49	11.5%	17
55-64歳	439	121	28. 7%	84	19.9%	35	8.3%	20	4. 7%	47	11.1%	51	12.1%	19
65歳以上	405	141	36.8%	67	17. 5%	15	3.9%	21	5. 5%	53	13.8%	27	7.0%	17
男性	669	199	31. 2%		12. 7%	8	1.3%	29	4. 5%	81	12. 7%	103	16. 1%	26
15-24歳	124	63	52. 1%	27	22. 3%	_	-	6	5.0%	4	3. 3%	6	5.0%	4
25-34歳	80	20	26. 7%		9.3%	1	1.3%	3	4.0%	7	9.3%	18	24.0%	3
35-44歳	59	16	29. 1%	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%	4	7. 3%	15	27. 3%	2
45-54歳	64	14	23. 0%	2	3.3%	2	3.3%	3	4.9%	6	9.8%	19	31.1%	2
55-64歳	136	23	18. 1%		10. 2%	2	1.6%	5	3.9%	23	18. 1%	25	19. 7%	5
65歳以上	206	62	32.0%	29	14. 9%	2	1.0%	9	4.6%	36	18.6%	19	9.8%	9
女性	1, 432	480	34. 5%	308	22. 1%	214	15. 4%	66	4. 7%	84	6.0%	107	7. 7%	59
15-24歳	142	75	54. 3%	27	19.6%	2	1.4%	6	4. 3%	4	2. 9%	7	5. 1%	5
25-34歳	153	47	31.8%	17	11.5%		21.6%	6	4. 1%	8	5. 4%	17	11.5%	7
35-44歳	262	73	28. 3%	54	20. 9%	72	27. 9%	10	3.9%	12	4. 7%		7. 4%	11
45-54歳	373	108	29. 5%	102	27. 9%		17. 2%	16	4.4%	19	5. 2%	31	8. 5%	15
55-64歳	303	98	33. 3%	71	24. 1%	33	11. 2%	15	5. 1%	24	8. 2%	25	8. 5%	13
65歳以上	199	79	41.8%	38	20. 1%	13	6.9%	12	6.3%	17	9.0%	8	4. 2%	8
												/III db s	ハマケノい 「	労働 力 調 木 」)

<図表 4-5>

(出典:総務省「労働力調査」)

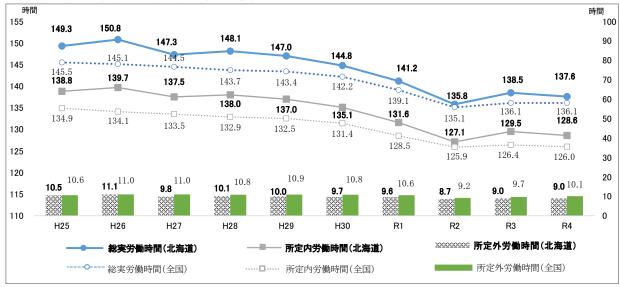
全国的な状況として、非正規雇用労働者になっている理由については、「自分の都合のよい時間に働きたいから」や「家計の補助・学費等を得たいから」、「家事・育児・介護等と両立しやすいから」、「通勤時間が短いから」、「専門的な技能等をいかせるから」など、自発的に非正規雇用を選択する労働者も多く(全体の76.2%)なっている。なお、「正規の職員・従業員の仕事がないから(いわゆる不本意非正規)」と答えた割合は、全体の10.3%となっており、女性(7.7%)よりも男性(16.1%)の方が多くなっている。

道内の数値は公表されていないものの、全国の状況から、道内においても、不本意ながらも非正規 雇用労働者となっている方が一定数いると考えられる。

(2) 労働時間の状況・

■月間労働時間の推移(常用労働者・事業所規模5人以上)

<図表4-6>



(出典:北海道「毎月勤労統計調査 地方調査」、厚生労働省「毎月勤労統計調査」)

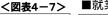
<図表 4-6>

令和4年の月間総実労働時間(常用労働者・事業所規模5人以上)は137.6時間と、前年に比べ0.9時間減少しており、その内、所定内労働時間は128.6時間(前年比0.9時間減少)、所定外労働時間は9.0時間(前年同時間)となった。

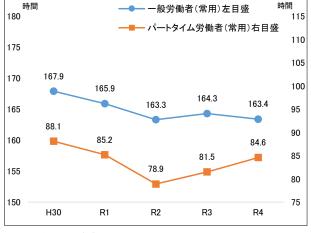
なお、所定内労働時間は全国平均 (126.0 時間) よりも 2.6 時間長く、所定外労働時間は全国平均 (10.1 時間) よりも 1.1 時間短くなっており、総実労働時間は全国平均 (136.1 時間) よりも 1.5 時間長くなり、全国平均との差は前年 (2.4 時間) に比べ小さくなっている。

法律による時間外労働の上限規制をはじめ、長時間労働の是正など働き方改革が進められる中、月間総実労働時間は2年ぶりに前年を下回った。

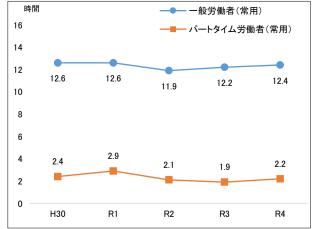




■就業形態別月間「所定外」労働時間の推移 <図表4-8>



(出典:北海道「毎月勤労統計調査 地方調査(事業所規模5人以上)」)



(出典:北海道「毎月勤労統計調査 地方調査 (事業所規模5人以上)」)

<図表 4-7・4-8>

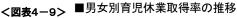
令和4年の月間総実労働時間は、一般労働者で163.4時間となり、前年に比べて0.9時間減少しており、パートタイム労働者では84.6時間となり、前年と比べて3.1時間増加となった。

また、令和4年の所定外労働時間については、一般労働者で12.4時間となり、前年に比べて0.2時間増加しており、パートタイム労働者は2.2時間となり、前年と比べて0.3時間増加した。

働き方改革が国全体で進められる中、一般労働者・パートタイム労働者ともに総実労働時間は減少して来ていたが、令和3年以降、パートタイム労働者が2年連続で前年を上回った。所定外労働時間は、一般労働者、パートタイム労働者ともに前年を上回った。

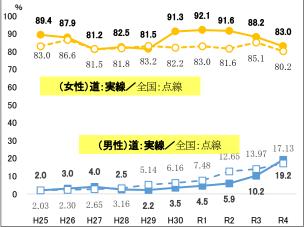
(3) 働きやすい就業環境の整備状況・

■年次有給休暇取得率の推移









(出典:北海道「就業環境実態調査」、厚生労働省「就労条件総合調査」)

(出典:北海道「就業環境実態調査」、厚生労働省「雇用均等基本調査」)

<図表 4-9・4-10>

令和 4 年の年次有給休暇の取得率は 59.6% と、前年に比べ 0.1 ポイント上昇した。なお、全国平均 (58.3%) よりも 1.3 ポイント高く、2 年連続で全国平均よりも高い状況となった。

育児休業の取得率は、女性については令和4年に83.0%と、前年に比べ5.2ポイント低下したものの、全国平均(80.2%)を上回っている。男性については19.2%と、前年に比べ9.0ポイント上昇し、全国平均(17.13%)と比べ2.07ポイント上回っている。

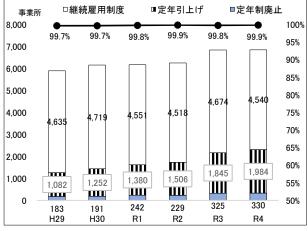
ワーク・ライフ・バランスの推進のため、男女ともに年次有給休暇や育児休業を取得しやすい職場環境の整備が求められる中、男性の育児休業の取得率は、長期的に見ると上昇してきており、全国平均よりも高くなっている。

■高年齢者雇用確保措置の実施状況

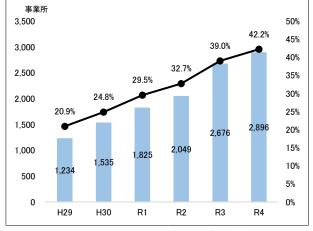
<図表4-11>

■70歳以上働ける制度のある企業の状況

<図表4-12>



(出典:北海道労働局「高年齢者の雇用状況」)



(出典:北海道労働局「高年齢者の雇用状況」)

<図表 4-11・4-12>

「高齢者等の雇用の安定等に関する法律」に基づき、65 歳までの高齢者雇用確保措置のある企業(常時雇用する労働者が31人以上の企業)は、令和4年(6月1日現在)に6,854社と、前年に比べ10社増加し、報告が義務づけられている6,856社の99.9%となった。また、高齢者雇用確保措置のある企業のうち、「継続雇用制度の導入」が4,540社(全体の66.2%)、「定年の引上げ」が1,984社(同28.9%)、「定年制の廃止」が330社(同4.8%)となっている。

なお、「70 歳以上働ける制度のある企業」は 2,896 社と、前年に比べ 220 社増加し、報告企業全体 の 42.2%を占めている。

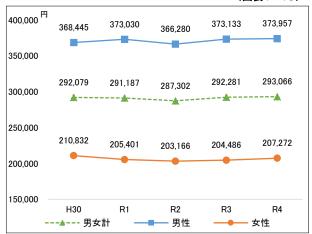
令和3年4月から改正高年齢者雇用安定法が施行され、70歳までの就業機会確保措置を講じることが「努力義務」とされているが、道内では、70歳以上が働ける制度のある企業が年々増加するなど、高齢者が働きやすい環境が整備されつつある。

(4) 賃金の状況・

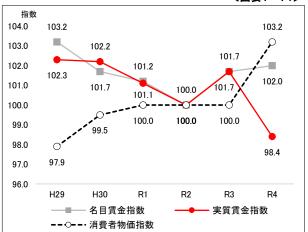
■月間現金給与総額の推移

<図表4-13> ■名目・実質賃金指数等の推移

<図表4-14>



(出典:北海道「毎月勤労統計調査 地方調査(事業所規模5人以上)」)



【出典:北海道「毎月勤労統計調査 地方調査(事業所規模5人以上)」 総務省「2020 年基準消費者物価指数」

<図表 4-13・4-14>

令和4年の月間現金給与総額(男女計)は293,066円と、前年に比べ785円の増加となっており、そのうち、男性は373,957円で前年に比べ824円の増加、女性は207,272円で前年に比べ2,786円の増加となり、男女ともに現金給与総額は前年に比べ増加した。

月間現金給与総額は、令和2年を基準とすると、名目賃金指数は102.0%と、前年に比べ0.3ポイント上昇したが、実質賃金指数については98.4%と、前年に比べ3.3ポイント低下し、2年ぶりに前年から低下した。

■産業別の月間現金給与総額(令和4年事業所規模5人以上)

<図表4-15>

4=+	道内平	均	全国平		
<図表4-15>		前年比(%)		前年比(%)	道と全国との差
産業計	293,066円	0.3	325,817円	2.0	▲32,751円
鉱業, 採石業等	405,646円	13.3	451,294円	4.9	▲45,648円
建設業	398,858円	▲ 6.6	431,562円	3.7	▲32,704円
製造業	308,829円	6.1	391,169円	1.7	▲82,340円
電気・ガス業	509,032円	1.0	556,322円	▲ 2.9	▲47,290円
情報通信業	441,269円	8.6	498,722円	2.3	▲57,453円
運輸業, 郵便業	352,983円	6.6	362,988円	5.3	▲10,005円
卸売業, 小売業	254,352円	1.7	293,213円	1.7	▲38,861円
金融業, 保険業	399,628円	▲ 3.3	481,234円	0.9	▲81,606円
不動産·物品賃貸業	314,156円	▲ 0.2	393,991円	3.9	▲79,835円
学術研究等	429,833円	▲ 4.5	488,868円	4.2	▲59,035円
宿泊業・飲食サービス業	123,353円	▲ 15.4	128,899円	9.9	▲5,546円
生活関連サービス等	183,483円	▲ 4.7	215,857円	3.7	▲32,374円
教育, 学習支援業	330,446円	▲ 13.0	372,131円	1.3	▲41,685円
医療, 福祉	330,484円	9.2	302,143円	1.9	+28,341円
複合サービス事業	393,873円	4.8	369,057円	0.2	+24,816円
その他のサービス業	229,762円	3.9	268,445円	1.6	▲38,683円

(出典:厚生労働省「毎月勤労統計調査」、北海道「毎月勤労統計調査 地方調査(事業所規模5人以上)」)

<図表 4-15>

令和4年の現金給与総額 は、全国平均(325,817 円)よりも32,751円低 くなっており、依然とし て全国平均に比べて大き な差が見られる。

主な産業別で比べると、「医療、福祉」「複合サービス事業」などで全国平均を上回っているものの、その他の産業で全国平均を下回で全国で全国ではり、「製造業」、「金融業、保険業」、「不動産・物品賃貸業」は約8万円、「情報通信業」や「学術研究等」は約6万円以上と、大きな差が見られる。

なお、前年に比べ多くの産業で現金給与総額が減少しており、特に、「宿泊業・飲食サービス業」で 前年比15.4%減少、「教育、学習支援業」で同13.0%減少するなど、給与の減少が顕著に見られる。

参考 新型コロナウイルス感染症の雇用への影響について

■就業者・完全失業者等の状況

<図表5-1>

■ 机未省 儿主人		< 🗵	表5-1>		
	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	増減 (R4-R1)
15歳以上人口	469万人	466万人	464万人	461万人	▲ 8 万人
(男性)	218万人	217万人	216万人	216万人	▲ 2 万人
(女性)	250万人	249万人	247万人	246万人	▲ 4 万人
完全失業者	7万人	8万人	8万人	8万人	+ 1 万人
(男性)	4万人	5万人	5万人	5万人	+ 1 万人
(女性)	3万人	3万人	3万人	3万人	_
就業者	266万人	262万人	260万人	260万人	▲ 6 万人
(男性)	145万人	144万人	143万人	142万人	▲ 3 万人
(女性)	121万人	118万人	117万人	118万人	▲ 3 万人
うち正規雇用	135万人	133万人	133万人	134万人	▲ 1 万人
(男性)	90万人	88万人	88万人	89万人	▲ 1 万人
(女性)	45万人	45万人	45万人	45万人	_
うち非正規雇用	90万人	87万人	85万人	85万人	▲ 5 万人
(男性)	27万人	27万人	26万人	26万人	▲ 1 万人
(女性)	63万人	59万人	59万人	59万人	▲ 4 万人
<休業者>	7万人	10万人	9万人	8万人	+ 1 万人
(男性)	3万人	4万人	4万人	3万人	_
(女性)	4万人	6万人	5万人	4万人	_
完全失業率	2.6%	3.0%	3.0%	3.2%	+ 0.6 pt
(男性)	2.7%	3.0%	3.3%	3.6%	+ 0.9 pt
(女性)	2.4%	2.9%	2.7%	2.6%	+ 0.2 pt
就業率	56.7%	56.2%	56. 1%	56.4%	▲ 0.3 pt
(男性)	66.4%	66.3%	66.0%	66.0%	▲ 0.4 pt
(女性)	48.2%	47.5%	47.5%	48.0%	▲ 0.2 pt
			(出典:	総務省「労	働力調査)

(出典:総務省「労働力調査」)

<図表 5-1>

令和 4 年の完全失業者数は、8 万人と令和元年に比べ 1 万人の増加となった一方、就業者数は 260 万人と、令和元年に比べ 6 万人の減少となった。(男性▲3 万人、女性▲3 万人)

また、就業者のうち、正規雇用者は134万人と、令和元年に比べ1万人減少しており、男性の正規雇用者が減少している一方、非正規雇用者は85万人と、令和元年に比べ5万人減少(男性▲1万人、女性▲4万人)しており、主に女性の非正規雇用者が減少した。

なお、就業者の内数である休業者については、コロナ禍前の水準に比べると依然として高くなっている。

令和元年までは、人口減少が続く中でも 就業者数は増加し、完全失業者数は減少傾 向で推移していたが、感染拡大の影響によ り幅広い産業で経済活動が抑制された令和 2年については、就業者数は減少に転じ、完 全失業者数は増加に転じるなど、就業者数 等の動きに大きな変化が見られた。令和 4 年度の雇用情勢について、北海道労働局は、 「緩やかに持ち直しの動きがみられる」と している。

■年齢階層別就業率・失業率の推移

<図表5-2>

J	就業率	総数	15-24歳	25-34歳	35-44歳	45-54歳	55-64歳	65歳以上
男	2022 (R4)	56. 4%	45.7%	83. 2%	83.0%	83. 4%	75. 2%	21.7%
女計	2019 (R1)	56. 7%	47.4%	83.8%	83.2%	85. 0%	73. 0%	21.8%
日	増減	▲ 0.3 pt	▲ 1.7 pt	▲ 0.6 pt	▲ 0.2 pt	▲ 1.6 pt	+2.2 pt	▲ 0.1 pt
	2022 (R4)	66. 0%	43.6%	88.6%	91.2%	92. 2%	86. 6%	31.8%
男性	2019 (R1)	66. 4%	45.1%	90.6%	92.0%	92. 4%	86. 3%	30. 7%
	増減	▲ 0.4 pt	▲ 1.5 pt	▲ 2.0 pt	▲ 0.8 pt	▲ 0.2 pt	+0.3 pt	+1.1 pt
	2022 (R4)	48.0%	47.9%	78.7%	74.7%	77. 0%	63.7%	16.0%
女性	2019 (R1)	48. 2%	50.2%	77.0%	74.5%	77. 9%	60. 9%	15.3%
	増減	▲ 0.2 pt	▲ 2.3 pt	+1.7 pt	+0.2 pt	▲ 0.9 pt	+2.8 pt	+0.7 pt
完	全失業率	総数	15-24歳	25-34歳	35-44歳	45-54歳	55-64歳	65歳以上
	全失業率 2022(R4)	総数	15-24歳 4.3%	25-34歳 4.4%	35-44歳 3.1%	45-54歳 2.6%	55-64歳 3.3%	
男女								2. 1%
男	2022 (R4)	3. 2%	4. 3%	4. 4%	3.1%	2. 6%	3. 3% 2. 3%	2. 1%
男女計	2022 (R4) 2019 (R1)	3. 2% 2. 6%	4. 3% 3. 1%	4. 4%	3. 1%	2. 6%	3. 3% 2. 3%	2. 1%
男女	2022 (R4) 2019 (R1) 増減	3. 2% 2. 6% +0. 6 pt	4.3% 3.1% +1.2 pt	4. 4% 3. 1% +1. 3 pt	3.1% 3.0% +0.1 pt	2.6% 2.2% +0.4 pt	3.3% 2.3% +1.0 pt 3.5%	2. 1% 1. 4% +0. 7 pt
男女計	2022 (R4) 2019 (R1) 増減 2022 (R4)	3. 2% 2. 6% +0. 6 pt 3. 6%	4.3% 3.1% +1.2 pt 4.8%	4. 4% 3. 1% +1. 3 pt 5. 9% 3. 1%	3. 1% 3. 0% +0. 1 pt 3. 2%	2.6% 2.2% +0.4 pt 2.8%	3.3% 2.3% +1.0 pt 3.5% 2.4%	2. 1% 1. 4% +0. 7 pt 3. 0%
男女計	2022 (R4) 2019 (R1) 増減 2022 (R4) 2019 (R1)	3. 2% 2. 6% +0. 6 pt 3. 6% 2. 7%	4. 3% 3. 1% +1. 2 pt 4. 8% 2. 8%	4. 4% 3. 1% +1. 3 pt 5. 9% 3. 1%	3. 1% 3. 0% +0. 1 pt 3. 2% 3. 3%	2. 6% 2. 2% +0. 4 pt 2. 8% 2. 1%	3.3% 2.3% +1.0 pt 3.5% 2.4%	2. 1% 1. 4% +0. 7 pt 3. 0% 2. 3%
男女計	2022 (R4) 2019 (R1) 增減 2022 (R4) 2019 (R1) 增減	3. 2% 2. 6% +0. 6 pt 3. 6% 2. 7% +0. 9 pt	4. 3% 3. 1% +1. 2 pt 4. 8% 2. 8% +2. 0 pt	4. 4% 3. 1% +1. 3 pt 5. 9% 3. 1% +2. 8 pt	3. 1% 3. 0% +0. 1 pt 3. 2% 3. 3% • 0. 1 pt	2. 6% 2. 2% +0. 4 pt 2. 8% 2. 1% +0. 7 pt	3. 3% 2. 3% +1. 0 pt 3. 5% 2. 4% +1. 1 pt	2. 1% 1. 4% +0. 7 pt 3. 0% 2. 3% +0. 7 pt

(出典:総務省「労働力調査」)

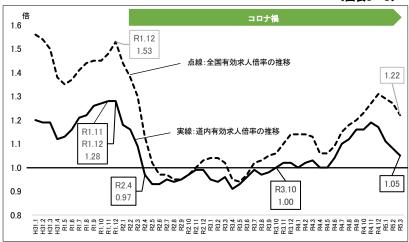
<図表 5-2>

令和4年の就業率は全体で56.4% と、令和元年と比べ0.3ポイント低下 し、年齢階層別で見ると、55-64歳で 2.2ポイント上昇し、一方、15-24歳、 25-34歳、35-44歳、45-54歳、65歳 以上の年齢階層では、低下している。

また、令和 4 年の完全失業率は全体で3.2%と、令和元年と比べ0.6 ポイント上昇したが、全ての年齢階層で上昇しており、特に男性の15-24 歳で2.0 ポイント、25-34 歳で2.8 ポイント、55-64 歳で1.1 ポイントそれぞれ上昇している。

■月間有効求人倍率の月別推移

<図表5-3>



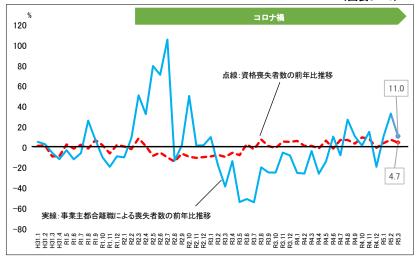
(出典:北海道労働局「レイバーレター」)

<図表 5-3>

道内の月間有効求人倍率は、 新型コロナウイルス感染症の影響により全国を対象に緊急事態 宣言が発出された令和2年4月 以降、1倍を下回る状況が続いていたが、令和3年10月からは 1倍を上回って推移しており、 緩やかに持ち直しの動きが見られる。

■雇用保険資格喪失者数等の前年度比推移

<図表5-4>



(出典:北海道労働局「レイバーレター」)

<図表 5-4>

月別の雇用保険の資格喪失者 数は、減少傾向が続いたが、令 和3年から増加傾向になっている。資格喪失者の中でも、労働 者の意思によらない「事業主都 合による離職」によって雇用保 険資格を喪失した者は、令和2 年3月に前年同月比で50%以上 増加し、その後の同年7月には 前年同月比で100%以上の増加 となるなど、コロナ禍序盤で きく増加し、その後は一旦落ち 着いた状況となっている。

<図表 5-5>

■職種別の有効求人倍率・求人・求職者数(令和4年度)

<図表5-5>

	有効求人倍率		有効才	マ 人数	有効求	職者数	
		增減(R4-R1)		令和元年度比		令和元年度比	
職業計	1.09倍	▲ 0.10pt	92,019人	+0. 76%	84,052人	+9. 89%	
管理	1.12倍	▲ 0.11pt	278人	+15. 83%	249人	+27. 69%	
専門技術	1.74倍	▲ 0.07pt	19,947人	+8. 38%	11,479人	+13. 12%	
事務	0.43倍	+0.00pt	8,768人	+2. 67%	20,240人	+2. 09%	
販売	1.60倍	▲ 0.05pt	8,443人	▲ 10. 03%	5,274人	▲ 7. 03%	
サービス	2.49倍	▲ 0.15pt	23,037人	▲ 6. 26%	9,241人	▲ 0. 65%	
ホームヘルパー・ケアワーカー	3.08倍	▲ 0.12pt	9,436人	▲ 3. 12%	3,062人	+0. 72%	
調理人、調理見習い	2.72倍	+0. 02pt	6,075人	▲ 3. 22%	2,230人	▲ 3. 92%	
給仕、接客サービス	2.09倍	▲ 0.43pt	3,559人	▲ 20. 68%	1,705人	▲ 4. 27%	
保安	3.89倍	▲ 0.43pt	2,272人	+3. 32%	584人	+14. 73%	
農林漁業	1.99倍	▲ 0.14pt	1,441人	+11. 36%	724人	+19. 47%	
生産工程	2.48倍	+0. 43pt	7,866人	+4. 59%	3,167人	▲ 13. 66%	
輸送運転	1.80倍	▲ 0.17pt	5,786人	+1. 46%	3,220人	+11. 11%	
建設・採掘	4.25倍	+0. 41pt	6,019人	+17. 58%	1,417人	+6. 22%	
軽作業	0.73倍	+0.30pt	8,163人	▲ 2. 23%	11,251人	▲ 41. 89%	

(出典:北海道労働局「レイバーレター」)

なお、求職者数は、「販売」、「サービス」、「生産工程」と「軽作業」以外で令和元年度から増加しており、集まりにくく人手が不足していた「農林漁業」や「保安」、「専門技術」、「輸送運転」、「建設・採掘」の職種でも増加している。

(参考資料) 本道の雇用情勢について

~本道の雇用情勢に関する点検評価~ (令和4年分)

発行者 / 北海道経済部労働政策局雇用労政課(労働企画係) 〒060-8588 北海道札幌市中央区北3条西6丁目 TEL 011-204-5353(直通) FAX 011-232-1038